

Lichoceves



obec v zahradě

Záznam hodnocení současného stavu obyvateli

verze: květen 2018

Verze: květen 2018

Objednatel

MAISON development, a. s.

Praha 1 - Nové Město, Václavské nám. 823/33

Zpracovatel

ONplan lab, s. r. o.

Ječná 2, 120 00 Praha 2, Czech Republic

navrat@onplanlab.com, +420 608 705 405

Obsah

1	Úvod.....	3
1.1	Cíle zapojení veřejnosti.....	3
1.2	Průběh zapojení obyvatel v roce 2018	3
1.3	Průběh 1. sousedského setkání	3
2	Hodnocení současného stavu obyvateli.....	5
2.1	Hodnoty území.....	5
2.2	Problémy území.....	9
2.3	Potřeby obyvatel	12
2.4	Shrnutí výsledků 1. sousedského setkání	15

1 Úvod

1.1 Cíle zapojení veřejnosti

Podněty uvedené v tomto dokumentu jsou výstupem ze sousedského setkání, které se uskutečnilo v Lichocevi 21. dubna 2018. Cílem setkání bylo představit vizi „Lichoceves obec v zahradě“, zjistit od účastníků hodnocení současného stavu území (hodnoty a problémy), diskutovat potřeby obyvatel.

Cílem diskuse nebylo nalezení společného stanoviska na hodnocení současného stavu a možný vývoj území, ale zjišťování a zaznamenání názorů a podnětů od všech účastníků, které tak mohou být rozdílné. Sebrané komentáře a podněty budou využity při dopracování vize Lichoceves obec v zahradě do podrobnější urbanistické studie, která bude představena v září 2018 a opět veřejně projednána.

1.2 Průběh zapojení obyvatel v roce 2018

- **21.4. 2018** - 1. sousedské setkání – představení vize „Lichoceves – obec v zahradě“, hodnocení současného stavu obyvateli.
- **září 2018** - 2. sousedské setkání – představení studie „Lichoceves – obec v zahradě“, která bude pracovat s výstupy z 1. sousedského setkání.

1.3 Průběh 1. sousedského setkání

1. sousedské setkání proběhlo 21. 4. 2018 ve vile v Lichocevi.

Moderátor večera Petr Návrat zahájil ve 14⁰⁰ oficiální program setkání. Následovalo úvodní slovo starostky obce paní Jany Muchové.

V 14¹⁵ Petr Návrat zahájí odbornou část programu. Ve své prezentaci objasnil pojem vize, myšlenku zahradních měst, uvedl základní data o vývoji obce, seznámil přítomné s dalším průběhem setkání. Architekt Pavel Hnilička představil vizi „Lichoceves – obec v zahradě“. Tuto část prezentace sledovalo 50 – 60 obyvatel Lichocevi a Noutonic.

Následovala krátká přestávka, během níž byl prostor uspořádán pro práci u 4 diskusních stolů.

Práce u každého stolu, během níž účastníci hodnotili současný stav obce, probíhala nad leteckým snímek v měřítku 1:1500 v rozsahu Lichoceves + Noutonice a nejbližší okolí. Diskusi u každého stolu vedl moderátor, poznámky z diskuse a záznamy do mapy činil zapisovatelé. Diskuse u stolů se zúčastnilo 34 obyvatel, zástupci společnosti MAISON, architektonické kanceláře Pavel Hnilička architekti a zástupci

samosprávy obce. Před zahájením práce se všichni kolem stolu představili a do mapy vlepily značku na místo kde bydlí – počet obyvatel Lichocevsí a Noutonic byl vyrovnáný.

Hodnocení současného stavu probíhalo ve třech částech:

- **Hodnoty obce** - diskuse na téma co je zde dobře, co je pro obyvatele důležité – co je potřeba podpořit chránit a ve vizi rozvíjet.
- **Problémy obce** – definice toho, co nefunguje, co je potřeba zlepšit.
- **Potřeby obyvatel a priority rozvoje obce** – v této části byly definovány potřeby obyvatel, které by měly být v rozvoji obce řešeny.

Po ukončení diskuse bylo v zahradě vily připraveno občerstvení, oheň a hudba. Akce byla ukončena v 20⁰⁰ hod.

2 Hodnocení současného stavu obyvateli

2.1 Hodnoty území

Hodnoty jsou zaznamenány v mapě č. 1 – participace: hodnoty území

č. v mapě	popis hodnoty
Historie obce	
	Noutonice jsou jednou z nejstarších obcí – první písemná zmínka o obci pochází z roku 1045. Bylo zmíněno, že Noutoničtí chápou to, že jsou dnes Noutonice „pouze“ součástí obce Lichoceves, jako určitou historickou křivdu a nelogičnost.
1	Kostel Narození sv. Jana Křtitele v Noutonicích byl nejvíce zmiňovanou hodnotou obce (za hodnotu byl označen u všech pracovních stolů). Kostel se hřbitovem a vzrostlými stromy je příjemným místem využívaným k procházkám, výraznou dominantou obce. K místu se pojí i pověsti o nadpřirozených úkazech.
2	Mrázkova vila v Lichocevsí je pro obyvatele nezpochybnitelnou historickou hodnotou a dominantou obce, která však dnes není v dobrém stavu. K zahradě vily se váží vzpomínky některých z přítomných na dětské hry, kdy byl do zahrady volný přístup. Zmíněno bylo i krásné torzo vrby u vchodu do zahrady.
3+4	Někteří obyvatelé označili za hodnotu historické noutonické návsi s budovami zemědělských usedlostí a objekty občanské vybavenosti.
5	Vícekrát bylo jako hodnota uvedeno jádro obce Lichoceves s historickými objekty – statky, obecním úřadem a památníkem na uctění památky 3 místních vojáků, kteří padli za 1. světové války. Pro část účastníků návěs pohodové místo, které je historicky ukotveným jádrem obce.
6	Jako historická hodnota byla zmíněna i kaplička u křižovatky silnic na Velké Přílepy a Statenice s vsazenou siluetou černé madony.
7	Pro některé obyvatele je historickou hodnotou obce i budova vlakového nádraží železniční stanice Noutonice. V 90. letech 20 století byl snad podán návrh na prohlášení budovy nádraží za nemovitou kulturní památku. V seznamu kulturních památek však tato budova není zapsána.
	Hodnotou obce jsou i její významní rodáci. Zmíněn byl Rudolf Jaroslav Kronbauer – český novinář, spisovatel a divadelní kritik, který se narodil v Lichocevsí v roce 1864. R. J. Kronbauer (na zdi statku v Lichocevsí má pamětní desku).
	Zmíněna byla i zaniklá mohyla u Lichocevsí, jejíž lokalizace není (pravděpodobně) přesně známa. <i>Podle knihy Tajemná místa Česka, Jitka Lenková, nakladatelství XYZ, 2016 byla nazývána Homolka nebo též Žižkova mohyla. Podle některých svědectví archeologů měla být asi 18 m vysoká, třístupňová, terasy měly být osázeny ovocnými stromy. Jde pravděpodobně o nadnesené rozměry, reálných může být 10m, průměr 50m. Kolem roku 1875 byla v rámci zkvalitnění polností hlína rozvezena do okolí a dnes po ní není památka. Podle legendy v ní byl pohřben jezdec na koni – snad hradní pán z Okoře. V roce 1830 se zde našel bronzový kruh, přilba, náramky, keramická popelnice, uvnitř kopce však nebylo nic. O dvacet let později byly u Homolky objeveny kostrové hroby, sídlištní jámy a zlomky keramiky, což však v tomto kraji s bohatou kulturní historií není nic neobvyklého.</i>
Občanská vybavenost, život v obci	
8	Vznik školy a školky byl označen za jednoznačnou hodnotu většinou přítomných. Někteří existenci školy a školky v obci chápou jakou klíčovou pro budoucnost obce.

9	Jako přínos pro obyvatele bylo některými z přítomných označeno i vybudování společenské místnosti – klubovny v Noutonicích, na návsi proti škole, jako místa pro setkávání obyvatel.
10	Hospoda v Lichocevi je pro mnohé z přítomných hodnotou, přestože se ozývala kritika na její nedostatečné fungování. Hospoda je místem kde se občané setkávají a probírají dění v obci, mohou se zde občerstvit i turisté.
11	Samoobsluha v Noutonicích je dnes jediným fungujícím obchodem v obci, nepostradatelným pro ty, kteří nechtějí či nemohou dojíždět za základními nákupy autem do sousedních obcí, či Prahy.
12	Jízdárna v Noutonicích (Noutonice č.p.1) je komerční volnočasová aktivita, která je využívána i místními obyvateli. Někteří vnímají jízdárnu jako iniciátora části veřejného života.
13	Dětské hřiště za obecním úřadem v Lichocevi je přínosem pro místní děti. S hřištěm souvisí i komunikace kolem obecního úřadu, které děti využívají jako „cyklistický okruh“. Zároveň bylo zmíněno, že toto hřiště nepostačuje a u všech pracovní stolů byly řešeny možnosti, kde by mohly vzniknout hřiště nová.

Příroda a okolní krajina

	Obecně je okolní příroda, výhody bydlení v přírodě a klid vnímány jako největší hodnoty života v Lichocevi a Noutonicích. Toto bylo některými z přítomných uvedeno i jako důvod, proč se sem přistěhovali. Za konkrétní hodnotná místa v přírodě byly označeny cesty krajinou, které byly zachovány, nebo v poslední době obnoveny a jsou popsány dále. Zároveň však bylo řešeno, že mnoho historických cest zaniklo a jejich obnova by byla pro obyvatele jednoznačným přínosem.
14	Hlavní vycházková cesta z Noutonic na Okoř – jediná mimo hlavní silnici. Cesta vede krásným údolím Zákolanského potoka, přes nově vybudovanou lávku, kolem krásně opraveného mlýna.
15	Polní – vycházková cesta od křižovatky silnic na V. Přílepy a Statenice, vedoucí severně přes pole do Svrkyně, která umožňuje dojít do sousední obce jinak než po silnici.
16	Cesta po silnici od vlakového nádraží na Okoř, která má potenciál, po technických úpravách komunikace, stát se cyklostezkou na Okoř.
17	U božích muk – stopa historické cesty, pokračování polní cesty do Svrkyně severním směrem do Noutonic
18	Polní cesta jihozápadním směrem od křižovatky silnic na Okoř a Číčovice – prochází územím s místním názvem Pod Salvátorem – historická cesta, místo vycházek kolem bývalých krásných remízů.
19	Zmíněn byl i památný dub v Noutonicích (na konci obce, napravo od silnice do Svrkyně), který je dominantou této části obce.

Veřejný prostor

20	Prostranství kolem rybníčku na návsi v Lichocevi je pro některé pěkným, příjemným místem.
21	Zmíněn byl i pěkný prostor před domem Sotenových a domem čp. 2 v Lichocevi v severní části návsi v Lichocevi
22	Jako pěkný byl zmíněn prostor kolem potůčku přitékajícího od severu do rybníčku na návsi v Lichocevi. Území má hodně světla, má potenciál pro vznik hřiště.

Doprava

	Za jednoznačnou hodnotu v oblasti dopravy bylo u všech pracovních stolů označeno znovuzavedení vlakového spojení na trati Praha Hostivice – Slaný. Vlakové spojení však zatím není místními příliš využíváno. Ale má potenciál podpořit rozvoj obce.
	Většina z přítomných považuje autobusové spojení s okolními obcemi i Prahou za výborné.

mapa č. 1 – hodnoty území



2.2 Problémy území

Problémy jsou zaznamenány v mapě č. 2 participace: problémy území.

č. v mapě	popis problému
Občanská vybavenost, život v obci	
	Obecně bylo jako problém označena nedostatečná spolková a komunitní činnost, nedostatek společenského vyžití. Jako důvod byl zmiňován nedostatek prostorů pro společenské a komunitní akce – především neexistence dobře fungující hospody. Zmíněn byl i nezáměr části obyvatel aktivně se do života obce zapojit.
1	Hospoda v Lichocevi je otevřená jen dvakrát týdně, nefunguje jako komunitní místo. Jako důvody byly některými uváděny - nevhodná poloha, EET, zákaz kouření, vysoké nájemné, vysoké požadavky hygieny.
	V Noutonicích není dětské hřiště, v Lichocevi je nedostatečně vybavené. Některými z přítomných bylo zmíněno, že celá oblast trpí nedostatečnou nabídkou volnočasových aktivit pro děti – děti si celé dny hrají na ulicích.
	U všech stolů byl diskutována absence sportoviště pro všechny věkové kategorie – děti, teenagery, dospělí. Za sportem se musí jezdit do Velkých Přílep. Dříve bylo v Noutonicích fotbalové hřiště.
2	Pro některé obyvatele je problémem nevyužitá zahrada vily – chráněný bezpečný prostor v kterém si dříve děti mohly hrát.
3 + 4	Lokality, kde se objevují sociálně patologické jevy.
Veřejný prostor	
	Jako největší problém veřejného prostoru byl uváděn nedostatek infrastruktury pro pěší – nedostatek chodníků po kterých by člověk mohl jít s kočárkem, cest v krajině pro pěší. Pohyb v obci i mezi obcemi po komunikacích zatížených silnou dopravou je nebezpečný. Tato problematika je více rozebrána v tématu doprava.
5	Jeden z účastníků setkání upozornil, že na nádraží chybí stojany na kola.
6	U jednoho stolu bylo diskutováno, že na návsi proti škole v Noutonicích chybí kvalitní veřejné prostranství pro setkávání obyvatel.
7	Někteří z přítomných uvedli, že náves v Lichocevi by si zasloužila rekultivaci. Byl zmíněn pocit nebezpečí na návsi.
8	U jednoho stolu bylo zmíněno, že „rybníček“ – požární nádrž na návsi v Lichocevi vysychá, nejsou v ní ryby.
9	Zmíněno bylo, že volný prostor na severovýchodě Lichocevi – „Wolfovo políčko“, je zanedbaný, nevyužitý.
10	Jako problém byl uveden rozestavěný dům mezi velkostatkem v Lichocevi a návsi, který hyzdí toto území.
11	U dvou stolů byly jako problém uvedeny nepěkné ruiny vepřína severně od Lichocevi.
Příroda a okolní krajina	
	U všech stolů byl diskutován nedostatek příjemný cest k procházkám, v okolí by bylo třeba obnovit některé historické cesty.
12	Na Okoř se lze z Lichocevi a z nádraží dostat pouze po silnicích, které jsou úzké a pohyb pěších zde není bezpečný
Doprava	
	Obecně je především Lichoceves vnímána z pohledu pohybu pěších jako nebezpečná.

13	V různých souvislostech byla u všech stolů řešena silnice z Lichocevsí do Noutonic a z obou částí obce k nádraží, které jsou ve špatném technickém stavu. Zcela chybí odpovídající propojení obou částí obce a nádraží pro pěší a cyklisty. Silnice mezi obcemi je dlouhá a rovná, což svádí k nedodržení rychlostního limitu. Pohyb pěších a cyklistů po těchto silnicích je nebezpečný. To svádí k tomu i krátké cesty absolvovat autem, což dopravní situaci zhoršuje. Autem se jezdí i do hospody a zpátky.
14	Silnice z Tuchoměřic do V. Přílep přes Lichoceves je velmi frekventovaná, slouží jako součást „okruhu“ Prahy. Silnici nelze bezpečně přejít.
15	Křižovatka silnic na V. Přílepy a Statenice je nepřehledná, nebezpečná.
16	U jednoho stolu bylo zmíněno zúžené nebezpečné místo na výjezdu z Noutonické návsi.
17	Jedním z účastníků bylo zmíněno, že v napojení nového obytného souboru v Noutonicích na komunikaci z Noutonic do V. Přílep chybí chodník, místo je nebezpečné pro pohyb chodců.
18	Jeden z diskutujících upozornil na nevhodné parkování na volném prostranství při napojení výjezdu z lichocevské návsi na komunikaci směr V. Přílepy.
19	Nebezpečné úzké místo pod viaduktem – podjezdem silnice z nádraží na Okoř.
20	Nebezpečné úzké místo pod viaduktem – podjezdem silnice z Lichocevsí na Okoř.
Technická infrastruktura	
	Velmi diskutovaným tématem byla neexistence kanalizace, čističky odpadních vod, vodovodu a s tím související problémy: Objevují se problémy s nelegální likvidací odpadních vod – lidé vyvážejí jímky do polí. Voda ze studní v obci je velmi tvrdá. Vodní zdroj pro novou zástavbu v Noutonicích je nedostatečný – v létě hrozí nedostatek vody.
	Lichoceves leží „v dolíku“, byl zničen drenážní systém na polích nad obcí - při tání a prudkých deštích se zvedá spodní voda, jsou zaplavovány sklepy některých domů, voda nedoteče až do rybníka.
	Někteří vnímají jako problém to, že v obci není zaveden plyn.
	U dvou stolů byla jako problém označena neexistence sběrného dvora a to, že někteří stále netřídí odpad.
Ekologické zátěže	
21	Dvakrát bylo jako problém uvedeno kaliště bývalého vepřína, které je ekologickou zátěží. Není chráněné a hrozí, že do něj spadnou děti.
22	Zmíněna byla nelegální skládka nedaleko kaliště bývalého vepřína.
Nová výstavba	
	U dvou stolů byla diskutována problematika územního plánu - většina pozemků je v územním plánu určena pro bydlení, bez toho, aby jejich zástavba byla podmíněna budováním občanské vybavenosti. Obec má na rozvoj velmi málo prostředků, ale část obyvatel vyžaduje služby jako ve městě. Rozvoj technické infrastruktury a občanské vybavenosti je podmíněn zvýšením počtu obyvatel, toto není možné bez vybudování vybavenosti – jde o začarovaný kruh.
23 + 24	Jako problém byly u jednoho stolu označeny 2 nové lokality v Noutonicích rozparcelované pro zástavbu rodinnými domy. Plocha označená v mapě č. 24 není dle územního plánu určena pro bydlení. Investor neřeší občanskou vybavenost, hrozí budování dalších lokalit pouze pro „přespávání“, což místní nechťejí.

mapa č. 2 – participace: problémy území



2.3 Potřeby obyvatel

Potřeby obyvatel jsou zaznamenány v mapě č. 3 participace: potřeby v území

č. v mapě	popis potřeby
Rozvoj obce	
	U dvou stolů byla diskutována otázka udržitelného rozvoje v obci – v územním plánu by neměly být pouze plochy pro bydlení. Obec by měla mít strategii rozvoje, kde by podmínila výstavbu v obci participací jednotlivých zájemců o bydlení na věcech veřejných – veřejném prostoru, komunitním životě, občanské vybavenosti. Plochy pro bydlení by měly mít rozumnější parcelaci, pamatovat na dostatečné veřejné plochy – to by bylo předpokladem lepších vztahů mezi lidmi, sousedy. Investice do veřejných prostranství, vybavenosti musí předcházet vlastní výstavbu pro bydlení.
	U jednoho stolu zazněl požadavek na nastavení lepší informovanosti občanů o rozvojových záměrech, aby se předešlo fámám. Obec se snaží, ale nemá dostatečné finanční a lidské zdroje. Obec by měla požadovat informace pro občany od samotných investorů, developerů.
	V jedné skupině bylo řešeno, že při úvahách o rozvoji obou sídel dojde k jejich propojení – občanská vybavenost by měla být plánována tak, aby sloužila oběma sídlům, aby byla efektivně využitelná. Důležité je na vybavenost navázat sítí cest pro pěší, tak aby bylo vše co nejlépe dostupné všem.
	Podle některých diskutujících by si i přes rozsáhlé rozvojové plány Lichoceves i Noutonice měli zachovat vesnický charakter. Při plánování občanské vybavenosti i veřejných prostor je třeba myslet na všechny věkové kategorie od dětí po seniory.
Občanská vybavenost	
	Velmi diskutovaným požadavkem bylo vybudování hřišť pro všechny věkové kategorie. Dále jsou uvedeny návrhy jednotlivých občanů, kde by bylo hřiště možné umístit.
1	Zrekultivovat „Wolfovo políčko“ v Lichocevsí pro hry dětí – místo pro dobrodružství
2	Děti z Noutonic by si mohly ve volném čase hrát na pozemku školy
3	Dětské hřiště by mohlo vzniknout na volném pozemku za samoobsluhou v Noutonicích – pozemek je v majetku obce
4	Dětské hřiště by mohlo vzniknout na pozemku vymezeném silnicemi na v. Přílepy a Statenice
5	Hřiště by mohlo vzniknout i na volné louce za statkem v Lichocevsí
6	Na ploše severně od rybníčku na návsi v Lichocevsí by mohlo vzniknout fotbalové hřiště
7	V prostoru mezi Lichocevsí a Noutonicemi by mohla být tělocvična, která by byla dostupná obyvatelům obou obcí
	Dále jsou uvedeny dílčí podněty na řešení občanské vybavenosti.
8	V statku v Lichocevsí by mohl vzniknout minipivovar
9	V prostoru mezi Lichocevsí a Noutonicemi by mohlo vzniknout centrum sociálních služeb, péče o seniory (denní i pobytové zařízení, hospic) které by bylo dostupné obyvatelům obou obcí
10	Na návsi v Noutonicích by mohla vzniknout kavárna
11	Na nádraží by mohla být vrácena hospoda, která zde kdysi bývala.

	V Lichocevsí či Noutonicích by měla vzniknout hospoda se společenským sálem, která by byla centrem společenského a komunitního života.
	V Lichocevsí by měla být otevřena samoobsluha
	Škola a školka v Noutonicích by měla být rozšířena, s rozvojem obce by zde mohla vzniknout i střední škola
Příroda a okolní krajina	
	U třech stolů byl diskutován potřeba obnovení historických cest v krajině k procházkám a jízdě na kole, obnovení remízů, mezí – vrátit krajině její historickou podobu.
12	U dvou stolů zazněla potřeba vybudovat cyklostezku z nádraží a Lichocevsí na Okoř.
13	V jedné skupině zazněl podnět na vybudování biotopu na potůčku západně od Lichocevsí.
Doprava	
14	V jedné skupině byla řešena potřeba vybudování obchvatu obce, aby tranzitní doprava nevedla přes centrum.
15	Jeden účastník setkání navrhnul vybudovat na návsi v Lichocevsí autobusové nádraží
16	U třech stolů bylo řešeno zintenzivnění vlakové dopravy – její zintenzivnění by ulehčilo cestování do Prahy, využívání železnice by pomohlo přesunutí zastávky blíž obci.
17	V souvislosti se zintenzivněním železniční dopravy bylo u jednoho stolu zmíněna možnost vybudování záchytného parkoviště u nádraží, což by umožnilo využívání železničního spojení do Prahy i lidem z širšího okolí.
18	Opakovaně zazněl požadavek na vyřešení pěšího a cyklopropojení mezi Lichocevsí a Noutonicemi.
Technická infrastruktura	
	Vybudování kanalizace, čističky odpadních vod a vodovodu je pro obyvatele velkým tématem a je vnímáno jak největší pozitivum rozvoje obce, resp. nové výstavby.
19	U dvou stolů zazněla potřeba rozmístit správně po obci kontejnery na tříděný odpad. Jako jedno z míst, kde by mohly kontejnery stát byl označen prostor u rozestavěného domu mezi návsi v Lichocevsí a statkem.
20	V jedné skupině zaznělo, že pro obec by měla vzniknout sběrný dvůr – například v prostoru mezi Lichocevsí a Noutonicemi, kde by byl dostupný obyvatelům obou obcí

mapa č. 3 – participace: potřeby území



2.4 Shrnutí výsledků 1. sousedského setkání

Rozvoj obce

- Byla diskutována **otázka udržitelného rozvoje obce** – někteří účastníci setkání podotkli, že v územním plánu by neměly být pouze plochy pro bydlení. Obec by měla mít strategii rozvoje, kde by podmínila výstavbu v obci participací jednotlivých zájemců o bydlení na věcech veřejných – veřejném prostoru, komunitním životě, občanské vybavenosti.
- **Část občanů je názoru, že plochy pro bydlení by měly mít rozumnější parcelaci, pamatovat na dostatečné veřejné plochy** – to by bylo předpokladem lepších vztahů mezi lidmi, sousedy. **Investice do veřejných prostranství, vybavenosti musí předcházet vlastní výstavbu pro bydlení.** Jako špatný příklad byly zmíněny 2 nové lokality v Noutonicích připravené pro zástavbu rodinnými domy. Investor zde neřeší občanskou vybavenost, hrozí budování dalších lokalit pouze pro „přespávání“, což místní nechtějí.
- Zazněl i požadavek na **lepší informovanost občanů o rozvojových záměrech**, aby se předešlo fámám. Obec se snaží, ale nemá dostatečné finanční a lidské zdroje, proto by měla požadovat informace pro občany od samotných investorů, developerů.
- Část přítomných se domnívá, že při úvahách o rozvoji obou sídel dojde k jejich propojení – **občanská vybavenost by měla být plánována tak, aby sloužila oběma sídlům, aby byla efektivně využitelná.** Důležité je na vybavenost navázat sítí cest pro pěší, tak aby bylo vše co nejlépe dostupné všem.
- Přes rozsáhlé rozvojové plány by si Lichoceves i Noutonice měli **zachovat vesnický charakter.**
- Při plánování občanské vybavenosti i veřejných prostor je třeba **myslet na všechny věkové kategorie od dětí po seniory.**

Historie území

- Nejvýznamnější hodnotou území je jednoznačně **kostel narození sv. Jana Křtitele se hřbitovem v Noutonicích**, který je dominantou a jakousi značkou obce.
- V Lichocevi je nejvýznamnější historickou hodnotou **Mrázkova vila se zahradou**. Zahradu, která je dnes uzavřená, si mnozí pamatují jako místo dětských her. Vila je dnes ve špatném technickém stavu.
- **Pro většinu přítomných jsou hodnotou i přirozená centra obou obcí – návsi v Noutonicích a jádro Lichocevi.** Tyto nebyly zmiňovány jako hodnota pro kvalitu vlastního veřejného prostranství, ale spíš **jako stopa historie obce**, která přetrvává dodnes a měla by být zachována a rozvíjena i v budoucnu. Návsi, by měly, budou-li revitalizovány a naváží-li se na ně objekty občanské vybavenosti, plnit funkci společenských center obce.
- Zmíněny byly drobné historické památky (kaplička, památník), slavní rodáci (Rudolf Jaroslav Kronbauer), zaniklé pozůstatky historie (mohyla Homolka), které by neměly být při plánování rozvoje obce opomenuty.

Občanská vybavenost, veřejný prostor, život v obci

- Přestože byly v oblasti občanské vybavenosti definovány četné nedostatky, **občané si většinou považují každé fungující vybavenosti, která jim zpřístupňuje a zjednodušuje život** – nově vybudovaná škola se školkou v Noutonicích, hospoda v Lichocevsí, samoobsluha v Noutonicích, dětské hřiště za obecním úřadem v Lichocevsí. Zmíněna byla i jízdárna v Noutonicích.
- Snad nejdiskutovanějším tématem byl **nedostatek hřišť pro všechny věkové kategorie, nejvíce však pro děti**. Obecně byl jako problém označen nedostatkem jakýchkoliv volnočasových aktivit pro děti v celém navazujícím území. Bylo označeno 6 míst, kde by mohla vzniknout nová hřiště.
- Hned po nedostatku hřišť byla řešena **absence dobře fungující hospody se sálem, která by mohla být centrem společenského a komunitního života obou obcí**.
- Veřejný prostor byl v rámci definování hodnot obce řešen pouze u jednoho pracovního stolu a pouze ve vztahu k Lichocevsí. Obecně nebyl stav veřejných prostranství uvnitř obce zmiňován jako hodnota.
- Jako největší problém veřejného prostoru obou sídel byl označen **nedostatek infrastruktury pro pěší a cyklisty. Pohyb v obou sídlech je nebezpečný**.

Příroda a krajina

- Pravděpodobně největší hodnotou území je **okolní příroda a krajina**. Za hodnotu byly označeny všechny cesty krajinou, či jejich pozůstatky. Zároveň bylo konstatováno, že **cest krajinou je nedostatek a většina jich je spojena se silnicemi, které jsou úzké a pohyb pěších po nich je nebezpečný**. Bylo označeno několik cest, které by bylo dobré obnovit – jedná se především propojení obou obcí a nádraží s hradem Okoř.

Doprava

- Jako hodnota byla opakovaně zmíněna **dobře fungující autobusová doprava a znovuzavedení železniční dopravy**. Ta by mohla v budoucnu fungovat jako velmi efektivní spojení s Prahou, pokud se zastávky přiblíží obci, zvýší se počet vlaků a u nádraží vznikne záchytné parkoviště a stojany na kola.
- **Největším problémem obce je velmi intenzivní průjezdná doprava** ve směru V. Přílepy – Tuchoměřice, která zatěžuje Lichoceves. Jediným řešením je vybudování obchvatu obce – přeložky komunikace II/240. Označeno bylo několik nebezpečných míst na místních komunikacích.
- Pro většinu přítomných je problémem naprostý **deficit infrastruktury pro pěší i cyklisty, a to jak uvnitř obcí, tak mezi obcemi i ve volné krajině**.

Technická infrastruktura

- Jednoznačným problémem je neexistence vodovodu a kanalizace s čističkou odpadních vod. Občané chápou, že vybudování této infrastruktury je úzce provázáno s rozvojem obce, který je jejím vybudováním podmíněn. To bylo zmiňováno i jako důvod, proč obyvatelé nemají s rozvojem obce zásadní problém.
- U jednoho stolu bylo zmíněno i hospodaření s dešťovou vodou, která, vzhledem k tomu, že byl porušen meliorační systém na okolních polích, činí problémy již dnes. Toto téma musí být řešeno v souvislosti s rozvojem obce.

Ekologické zátěže, nakládání s odpady

- Část přítomných vnímá jako problém **ekologická zátěž bývalého kaliště vepřína**, která musí být řešena v souvislosti s rozvojem obce.
- Pro část přítomných je problémem i **neexistence sběrného dvora a nedostatek kontejnerů na tříděný odpad**.



**pavel
hnilička
architekti**